



Padova, 17 maggio 2017

Prot. APUn. 03.07.- Raccomandata AR

Spett.le
Regione Veneto
Dir. Attuazione Programmazione Sanitaria
Servizio Farmaceutico
Rio Novo – Dorsoduro 3493
30123 Venezia (VE)

e, p.c.:

Ministero della Salute
Direzione Generale Programmazione Sanitaria
Viale Giorgio Ribotta, 5
00144 Roma

ULSS 1 - DOLOMITI
Direttore Amministrativo
Via Feltre, 57
32100 Belluno (BL)

ULSS 2 – MARCA TREVIGIANA
Direttore Amministrativo
Via S. Ambrogio di Fiera, 37
31100 Treviso (TV)

ULSS 3 – SERENISSIMA
Direttore Amministrativo
Via Don Tosatto, 147
30174 Mestre (VE)

ULSS 4 – VENETO ORIENTALE
Direttore Amministrativo
Piazza de Gasperi, 5
30027 San Donà di Piave (VE)

ULSS 5 – POLESANA
Direttore Amministrativo
Viale Tre Martiri, 89
45100 Rovigo (RO)

ULSS 6 – EUGANEA
Direttore Amministrativo
Via degli Scrovegni, 14
35131 Padova (PD)

ULSS 7 – PEDEMONTANA
Direttore Amministrativo
Via dei Lotti 40
36061 Bassano del Grappa (VI)

ULSS 8 - BERICA
Direttore Amministrativo
Via Rodolfi, 37
36100 Vicenza (VI)

ULSS 9 - SCALIGERA
Direttore Amministrativo
Via Valverde, 42
37122 Verona (VR)

OGGETTO: MANCATA AUTORIZZAZIONE CALZATURE ORTOPEDICHE – APPLICAZIONE NUOVO NOMENCLATORE

A seguito di segnalazione di nostre aziende ortopediche associate, veniamo a rappresentare le nostre osservazioni in merito a una prassi che pare essere in uso presso i gli Uffici autorizzativi delle ULSS del Veneto.

Infatti, i funzionari addetti alla fase autorizzativa dei dispositivi di Assistenza Protesica starebbero negando il benessere alla fornitura di calzature predisposte, in quanto non più contemplate dal Nomenclatore contenuto nella riforma dei Livelli essenziali di Assistenza recentemente pubblicata in Gazzetta Ufficiale.

Ricordiamo che la piena applicazione del Dpcm (“Definizione e aggiornamento dei livelli essenziali di assistenza, di cui all'articolo 1, comma 7, del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 (17A02015) (GU Serie Generale n.65 del 18-3-2017 - Suppl. Ordinario n. 15”) richiede delibera di recepimento di ogni Regione e Provincia Autonoma, atto che è stato formalmente adottato dalla Regione Veneto.

Rammentiamo anche però quanto previsto dall'articolo 64 comma 3 del DPCM (“Norme finali e transitorie”), relativamente agli elenchi, le tariffe ed i codici contenuti all'interno dell' Elenco 1:

3. Le disposizioni in materia di erogazione di dispositivi protesici inclusi nell'elenco 1 di cui al comma 3, lettera a) dell'art. 17, entrano in vigore dalla data di pubblicazione del decreto del Ministro della salute di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, previa intesa con la Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano, da adottarsi ai sensi dell'art. 8-sexies, comma 7, del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e s.m.i., per la definizione delle tariffe massime delle prestazioni previste dalle medesime disposizioni.

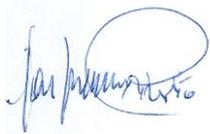
Se ne deduce che, nelle more della pubblicazione del Decreto Ministeriale che conterrà, tra le altre cose, l'aggiornamento di tariffe dell'Elenco 1, è pienamente vigente l'Elenco 1 del D.M. 332/1999.

Tale elenco comprende anche le calzature che gli Uffici autorizzativi delle ULSS starebbero impropriamente negando agli utenti.

Il diniego si fonda, conseguentemente, sull'applicazione di un elenco di dispositivi che lo stesso Legislatore ha espressamente definito, in via transitoria, privo di efficacia, potendo infatti essere applicato solo a seguito della pubblicazione del previsto decreto del Ministro della Salute.

Vi invitiamo dunque, in questa fase transitoria, ad una puntuale applicazione del dettato normativo ed al ripristino presso i Vostri uffici del rispetto della normativa vigente in materia.

Certi di un Vostro cortese riscontro, porgiamo distinti saluti.



Gianfranco Pivato, Presidente ADM Areha



Antonio Gaiani, Presidente AssIOS CIDOS Venezia



Michele Clementi, Segretario Assortopedia



Sandro Storelli, Coordinatore Osservatorio Biomedicale Veneto